

УРОВЕНЬ РАЗВИТИЯ РЕЧИ КАК ПОКАЗАТЕЛЬ СФОРМИРОВАННОСТИ У ЛИЧНОСТИ ЯЗЫКОВОЙ КАРТИНЫ ПРЕДМЕТНОЙ ОБЛАСТИ

Краснов А.Н.

*Самарский государственный медицинский университет,
Российская федерация*

Изучение речевой деятельности личности в современных условиях является актуальным и востребованным направлением. Одним из таких направлений является квалиметрия, то есть оценка уровня подготовки обучаемого по показателям качества сформированной профессиональной речи. Это считается показателем уровня сформированности языковой картины предметной области и может рассматриваться как один из квалиметрических показателей [4,5,6].

Данное направление имеет два аспекта: а) структура субъективной психосемантики и её соответствие эталону; и б) прагматика высказываний обучаемых. Понятие «прагматика текста» может иметь различную трактовку. Для наметившейся в последние годы в квалиметрии тенденции перехода к системам открытого тестирования узловым для прагматики становятся когнитивные компоненты высказываний и их сравнение с эталоном [1,6]. Квалиметрический анализ высказываний невозможен без наличия концептуальной семантической модели конкретной предметной области и [1,3]. Оптимальным для создания такой модели мы считаем идеографический подход Ю.Н.Караулова [2, 3].

Рассмотрим содержательную компоненту, имеющую прагматическое значение для сравнительной оценки ответов на примерах нескольких конкретных высказываний студентов.

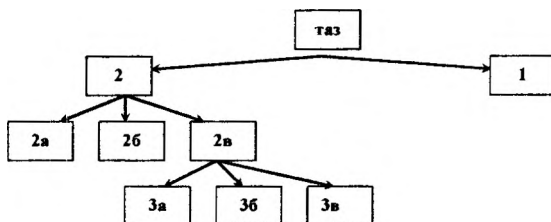
1. 602 – 525/2 – К. Переломы таза:
 1. Краевые
 2. Переломы вертлужной впадины
 3. Перелом типа «бабочки»
2. 605 – 504/1 – Э.
 1. перелом подвздошной кости (краевой, тотальный)
 2. перелом седалищных костей
 3. перелом лонного сочленения
3. 605 – 504/9 – Э. Переломы таза:
 - краевые
 - без нарушения целостности тазового кольца
 - с нарушением целостности тазового кольца

Рассмотрим технику сравнения.

Для начала дадим анатомический эталон: все переломы таза делятся на 1) краевые переломы таза; 2) переломы тазового кольца. Все переломы тазового кольца делятся на: а) переломы переднего полукольца; б) переломы заднего полукольца; в) переломы правой и левой вертлужных впадин. К переломам переднего полукольца относятся переломы «типа бабочки», разрывы лонного сочленения и частично – переломы седалищных костей (ветви седалищных костей). Переломы подвздошных костей принадлежат частично к краевым переломам таза и частично – к переломам вертлужных впадин. Вертлужные впадины включают частично седалищные (3а), лонные (3б) и подвздошные кости (3в) [7, 8].

Вторым шагом описанное деление эталона можно представить в виде следующего графа.

Вернемся к анализу и сравнению ответов. Введем критерий оценки: наиболее предпочтительными считаются те высказывания, которые содержат имена основных концептов данной предметной области. Становится очевидным, что в ответе №3 показан первый (основной) уровень деления графа. В ответе №1 содержится один элемент («краевые») из первого уровня деления графа, один элемент («вертлужная впадина») – второго уровня деления и третий элемент («типа бабочки») – из третьего уровня деления. В ответе №2 все три названных элемента принадлежат к третьему (не основному) уровню деления графа.



Граф деления таза

Отсюда мы имеем право сделать вывод, что предпочтительным является ответ №3, слабее – ответ №1, и наиболее слабым – ответ №2. Иными словами, мы получаем шкалу квалиметрической оценки свободных высказываний, опирающуюся на прагматику семантических структур.

Показанный нами анализ может быть достаточно легко решаем компьютерными системами при наличии иерархически организованной семантической модели данной предметной области. Хотя мы име-

ем право оговориться, что при реальной оценке приходится иметь дело не с одной (анатомической) шкалой, а с несколькими шкалами, например, признаковыми (см. ответы № 1-3). В заключение следует сказать, что данный подход использован нами как существенный элемент при разработке на кафедре педагогики, психологии и психолингвистики Самарского медицинского университета экспертной системы автоматической оценки высказываний обучаемых (системы открытого тестирования).

Данная работа выполнялась при поддержке гранта РГНФ 04-06-00141а. По тематике защищены и утверждены две диссертации: по филологии и по системному анализу. Сама идея реализована в виде экспертной системы «Галатея» - номер госрегистрации № 2004610950.

Литература

1. Андрусенко Т.Б. Лингвистические структуры в компьютерных учебных средах. Национальная академия наук Украины. Институт кибернетики им. В.М. Глушкова. – Киев.: Наукова думка, 1994. – 160с. илл.
2. Караулов Ю.Н. Общая и русская идеография. Ин-т. языкознания АН СССР. Отделение литературы и языка. М.: Наука, 1976.
3. Караулов Ю.Н. Лингвистическое конструирование и тезаурус литературного языка. Ин-т. языкознания АН СССР. М.: Наука, 1981. – 364с.
4. Краснов А.Н. Психолого-педагогические основы технологии открытого тестирования. /Монография. Самара.: Изд-во СНЦ РАН, 2005.- 442 стр., илл.
5. Краснов А.Н. Профессиональное сознание врача: основы квалиметрии профессиональных знаний. /Монография. Самара.: Изд-во СНЦ РАН, 2006. – 240 стр., илл.
6. Майоров А.Н. Теория и практика создания тестов для системы образования (Как выбирать, создавать и использовать тесты для целей образования). – М.: «Народное образование», 2000. – 352 стр.
7. Самусев Р.П., Селин Ю.М. Анатомия человека: Учебник. – М.: Медицина, 1990. – 480с., илл. (Для учащихся медучилищ).
8. Сапин М.Р., Билич Г.Л. Анатомия человека. Учеб. для студ. биол. спец. вузов. – М.: Высш. шк., 1989. – 544 стр. с илл.